ஊனமுற்றோருக்கான தொகுப்பு வீடுகள். அனைத்துச் சட்டமன்றத் தொகுதிகளையும் இணைத்து, இரண்டு வீடுகளாவது ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்று, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஆய்வு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் முடிவுற்றது.

(குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடம்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. உரிமை மீறல் பிரச்சினை

மாண்புமிகு முதலமைச்சர், சென்னை மாநகர காவல் ஆணையர், இராணி மேரி கல்லூரி முதல்வர் மற்றும் கடலூர் சிறைக் கண்காணிப்பாளர் ஆகியோர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி அவை உரிமை மீறல் என்கிற வட்டத்திற்குள் வரும் என்பதைச் சுருக்கமாக திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சில சிறப்பு உரிமைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் 6 கோடியே 30 இலட்சம் பேர் இருந்தாலும், அதில் 234 பேர் மட்டும்தான் சட்டமன்றத்திற்கு உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அச்சமின்றி சுதந்திரமாகச் செயல்பட வேண்டும். எனவேதான், சட்டமன்றத்திலே பேசுவதற்கு, யாருக்கும் பதில் சொல்லத் தேவையில்லை; பேசுவதற்கோ, வாக்கு அளிப்பதற்கோ எந்த நீதிமன்றத்திலேயும் யாரும் கேள்வி கேட்க முடியாது என்று, இந்திய அரசமைப்புச் சட்டமே தெளிவுபடுத்திக் கூறுகிறது.

2003 ஏப்ரல் 24] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

சட்டமன்ற உறுப்பினரை, அவை வளாகத்தில் கைது செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால், பேரவைத் தலைவருடைய முன் அனுமதி பெற வேண்டும் என்று தெளிவாகவே விதிகள் இருக்கின்றன. வெளியே கைது செய்தாலும்கூட, தலைவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்; சட்டப் பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. சட்டமன்றம் கூடியிருக்கின்ற காலத்திலே சட்டமன்றத்திலே தெரிவிக்கலாம். இல்லாவிட்டாலும்கூட, செய்தித்தாள் வாயிலாகவாவது தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் என்று விதிகள் இருக்கின்றன. உறுப்பினருடைய உரிமையைக் காப்பதுதான் பேரவைத் தலைவருடைய கடமை. அதற்காகவே அவருக்குப் பல அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு மாறாக உறுப்பினர்களின் உரிமை பறிக்கப்படுவதையும், மறுக்கப்படுவதையும் பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

மக்களின் சேவகராக முதலமைச்சர் இருந்தாலும், இந்த அவையின் சேவகராக விளங்குபவர் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள்தான். தமிழகத்தினுடைய 6 கோடி மக்களுடைய பிரதிநிதிகளான 234 உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமே பதில் கூறுவதற்கு மாநில அமைச்சரவை கடமைப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சர் தலைமையில் மாநில அமைச்சரவை மேற்கொள்ளும் முடிவுகளைத்தான் ஆளுநர் நிறைவேற்றி வைப்பார்.

அத்துடன் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் மூன்றாவது அட்டவணையின்படி, இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின்மீது உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்டு, இந்திய நாட்டின் இறையாண்மையையும், ஒருமைப்பாட்டையும் கட்டிக் காப்பேன் என்றும், இதில் அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு உண்மையாகவும், விசுவாசமாகவும் நடந்துகொள்வேன் என்றும், சத்தியப் பிரமாணம் செய்து, தங்களுடைய கடமைகளை நிறைவேற்றும் சிறப்பு உரிமை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களைத் தவிர, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், உயர் நீதிமன்ற மற்றும் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகளும், மாநிலங்களின் ஆளுநர்கள் போன்றவர்களும், அவ்வாறு உறுதிமொழி மேற்கொள்ளும் சிறப்பு உரிமையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்] [2003 ஏப்ரல் 24

மேலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மட்டும்தான், அவர்களுடைய ஊதியங்களையும், படிகளையும் சட்டமன்றத்தால் மட்டுமே தீர்மானிக்க முடியும், இவை போன்ற சிறப்பு உரிமையை மற்ற எவருக்கும் நமது அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கவில்லை.

எவ்விதத் தடையும் இடையூறும் இல்லாமல் மக்களுக்குப் பணியாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இத்தகைய பல சிறப்பு உரிமைகளையும், அதிகாரங்களையும், விதி விலக்குகளையும் வழங்கியிருக்கிறது.

சென்ற ஏப்ரல் 8 ஆம் நாள், சென்னை மாநகர முன்னாள் மேயரும், ஆயிரம் விளக்குத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினருமான திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள், இராணி மேரி கல்லூரி அமைந்துள்ள திருவல்லிக்கேணி தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. உசேன், தியாகராய நகர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜெ. அன்பழகன், முன்னாள் அமைச்சரும் சட்டமன்ற உறுப்பினருமான டாக்டர் க. பொன்முடி மற்றும் மூத்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. எ.வ. வேலு ஆகியோர் அடங்கிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் குழுவாக, போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்த இராணி மேரி கல்லூரி மாணவியரையும், ஆசிரியர்களையும் நேரில் சந்தித்து, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளையும் அறிந்துகொண்டு, சட்டமன்றத்திலும், அரசிடமும் உரிய முறையிலே எடுத்துரைத்து, பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சென்றிருந்தார்கள். ஆனால், அங்கே நின்ற காவலாளி அவர்களை உள்ளே செல்லக்கூடாது, ஏனென்று சொன்னால் கல்லூரி முதல்வர் அப்படிக் கட்டளை இட்டிருக்கிறார், என்று சொன்னார். அவர்களுக்கு உறுப்பினர்கள் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இங்கே வந்திருக்கிறோம் என்று. மாணவிகளிடத்திலும், சம்பந்தப்பட்டவர்களிடத்திலும் பேசி இந்தப் போராட்டத்திற்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும், நல்ல முடிவு காண வேண்டும், தீர்வு காண வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு வந்திருக்கிறோம், எங்களைத் தடுப்பது இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 341-ன்படி குற்றமாகும், எனவே, தடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டு உள்ளே சென்றிருக்கிறார்கள். மாணவிகளைச் சந்தித்துவிட்டு, பேசிப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வந்திருக்கிறார்கள்.

2003 ஏப்ரல் 24] [திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

முற்பகல் 11-05

இன்றையதினம் அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் வழக்குத் தொடுத்தார்கள்? யார் புகார் தாக்கல் செய்தார்கள் என்று சொன்னால் கல்லூரி முதல்வர் புகார் தாக்கல் செய்திருக்கிறார். கல்லூரி முதல்வர் நேராக ஏதாவது பார்த்தாரா என்றால் இல்லை. கல்லூரி முதல்வருக்கு யார் சொன்னார்கள்? இந்தக் காவலாளி சொல்லியிருக்கிறார். திரு. ஸ்டாலின் இந்த அவைக்கு மூன்று முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர். அதுமட்டுமல்ல, இரண்டு முறை இந்த மாநகரத்தினுடைய மேயராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். சென்னை மாநகர மேயர் என்பது ஒரு பாரம்பரியம் மிக்க பதவி. 300 ஆண்டு காலத்திற்கும் மேலாக சென்னை மாநகர மேயருக்கு ஒரு பாரம்பரியம்; Mayoralty என்பது அவ்வளவு சிறப்பானதாகக் கருதப்பட்டது. இன்று அல்ல 300 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 'யேல்' அவர்கள் இங்கே ஆளுநராக இருந்த காலத்தில் இதற்காக சார்ட்டர் வழங்கப்பட்டது. அந்த காலத்திலேயிருந்து இங்கே சென்னை மேயர் உண்டு. அந்த 'யேல்' தான் இங்கு கவர்னராக இருந்துவிட்டு அமெரிக்காவிலே போய்க் கடைசிக் காலத்தைக் கழித்து அவருடைய பெயரிலே இன்றைக்குப் பல்கலைக்கழகம்கூட இருக்கிறது. அந்த 'யேல்' பல்கலைக்கழகத்தைத்தான் அண்ணா அவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சராக இருக்கும்பொழுது...... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் பிரச்சினைக்கு நேராக வந்துவிடுங்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: வருகிறேன். வருகிறேன். அவ்வளவுதான் பிரச்சினை. யேல் பல்கலைக்கழகத்தினர் அண்ணா அவர்களை அழைத்திருந்தார்கள். அண்ணா அவர்களை அழைத்ததைக்கூடச் சொல்ல வேண்டாம் என்று சொன்னால் நான் என்ன சொல்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அதைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: நல்லதைத்தான் சொல்கிறேன். அண்ணா அவர்களை அழைத்து இருந்தார்கள் என்று சொல்வது தவறா? அண்ணாவை ஏன் அழைத்தார்கள்? இங்கே யேல் தன் கைப்பட தயாரித்த பல ஆவணங்கள் நம்முடைய

[திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்] [2003 ஏப்ரல் 24

அருங்காட்சியகத்திலே இருந்தன. யேல் பல்கலைக்கழகத்திற்கு அன்றையதினம் ஒரு நூற்றாண்டு விழா வந்தது. அதற்காக....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், பிரச்சினை யேல் பல்கலைக்கழகத்தைப் பற்றியது அல்ல.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: சரி, வந்துவிடுகிறேன். சரி, விஷயத்திற்கு வந்துவிடுகிறேன். வந்தாகிவிட்டது. அதில் என்ன ஆகிவிடப்போகிறது. 15 விநாடிகளில் ஒன்றும் ஆகிவிடாது; பரவாயில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இராணி மேரிக் கல்லூரியைக் கொண்டு போய் யேல பல்கலைக்கழகத்துடன் இணைக்கிறீர்கள்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: இராணி மேரிக் கல்லூரிக்கே நான் வருகிறேன். இராணி மேரிக் கல்லூரியை இடிப்பதற்கு, அந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை. இராணி மேரிக் கல்லூரியின் விவகாரத்தில் கைது செய்யப்பட்ட இடத்திற்குத்தான் நான் வருகிறேன். இவ்வளவு சிறப்பு உரிமை பெற்ற ஒரு முன்னாள் மேயர், ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர், அந்தத் தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்களும் மற்ற நான்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் குழுவாகச் செல்கின்ற நேரத்திலே--அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி பிரச்சினைக்கு என்ன தீர்வு காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் செல்கிறார்கள்--அவர்களுடைய செயலுக்கு ஒரு காவலாளி உள்நோக்கம் கற்பிக்க முடியாது. அந்தக் காவலாளியின் பேச்சைக் கேட்டுக் கொண்டு ஒரு கல்லூரி முதல்வர் உள்நோக்கம் கற்பிக்க முடியாது. உள்நோக்கம் கற்பித்து வேறு ஏதோ நோக்கத்தோடு அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள் என்று கூறி அந்தப் புகாரைத் தாக்கல் செய்கிறார். அந்தப் புகாரின் அடிப்படையிலே காவல் துறை நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. இதை நிச்சயமாக சட்டமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு உண்மையாகவே நடந்துகொள்வோம் என்று உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வீற்றிருக்கிறார்கள். அவருக்குக் கீழே, நேர் கீழே, செயல்படும் சென்னைப் பெருநகர காவல் ஆணையரும், சென்னை இராணி மேரி அரசினர் கல்லூரி முதல்வரும், கடலூர் மத்திய சிறைச்சாலை கண்காணிப்பாளரும் அரசமைப்புச் சட்டத்தின் விதிகளை அலட்சியப்படுத்தி, சட்டத்தை மீறிச் செயல்பட்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக

2003 ஏப்ரல் 24] [திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

வழக்குகளைத் தொடுத்தும் அத்துமீறி நடந்து கொண்டிருப்பது சட்டத்தை மீறிய செயலாகும்; அத்துடன், சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவர்கள் பெற்றிருக்கும் சிறப்பு உரிமைகளையும், அதிகாரங்களையும், விதிவிலக்குகளையும் மறுக்கும் செயலாகும். எனவே, இந்த நான்கு பேரும் நம்முடைய பேரவையினுடைய உரிமையை மீறி இருக்கிறார்கள். முதல்வர், காவல் துறை ஆணையர், கல்லூரி முதல்வர், கடலூர் சிறைக் கண்காணிப்பாளர் நான்கு பேரும் நம்முடைய பேரவையினுடைய உரிமையை மீறி இருக்கிறார்கள். எனவே, இது பற்றி முறையாக விசாரிப்பதற்கு பேரவையினுடைய உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்பி இதை விசாரித்து இதற்கு நல்ல தீர்வு காணவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 219-ன்கீழ் திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் எனக்கு எதிராகவும், சென்னை மாநகர காவல் ஆணையருக்கு எதிராகவும் மற்றும் இராணி மேரி கல்லூரி முதல்வருக்கு எதிராகவும் இராணி மேரி கல்லூரி பிரச்சினை குறித்து அவை உரிமை மீறல் அறிவிப்பு ஒன்றை இங்கே கொடுத்துள்ளார். அவை உரிமை மீறல் என்பதற்கு திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் கூறும் முக்கியமான காரணங்கள்:

(1) இராணி மேரி கல்லூரி காவலர், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் திரு. மு.க. ஸ்டாலின், திரு. எஸ்.எம். உசேன், திரு. ஜெ. அன்பழகன், டாக்டர் க. பொன்முடி, திரு. எ.வ. வேலு ஆகியோரை இராணி மேரி கல்லூரி வளாகத்திற்குள் அத்துமீறி நுழைய விடாமல் தடுத்தது இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 341-ன்படி தண்டனைக்குரியது. அதாவது சட்ட விரோதமாகத் தடுத்து நிறுத்தல் என்னும் குற்றம் என்று அவர் கூறுகிறார்.

முற்பகல் 11-10

இரண்டாவதாக இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம், பிரிவு 194-ன்படி உறுப்பினர்களுக்கு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்பை, immunity-ஐ மீறியதாகும் என்று அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதில் மாண்புமிகு எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் குற்றம் சாட்டியதுபோல அவை உரிமை மீறல் இல்லை என்று

அதனை நான் ஆணித்தரமாக மறுக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அவை உரிமை மீறல் இல்லை என்று நான் மறுப்பதற்கான காரணங்கள்;

(1) கல்லூரி வளாகத்திற்குள் அத்துமீறி நுழைய முயற்சித்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைத் தடுத்தது இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *341*-ன்கீழ் தண்டனைக்குரியது ஆகாது.

(அ) இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *341*, சட்ட விரோதமாகத் தடுத்து நிறுத்துதல் குறித்த தண்டனை பற்றி விளக்குகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கல்லூரி வளாகத்திற்குள் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அத்துமீறிச் சென்றுள்ளனர். எனவே, இவர்கள் கல்லூரிக் காவலரால் சட்டத்திற்குப் புறம்பாகத் தடுத்து நிறுத்தப்படவில்லை என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

(ஆ) ஆனால் மேற்கூறிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்தான் கல்லூரிக் காவலரை, அதாவது அரசு ஊழியரை, தனது பணியினைச் செய்ய விடாமல் தடுத்துள்ளனர். அவர்கள்தான் கீழ்க்கண்ட தண்டனைக்குரிய குற்றங்களைச் செய்துள்ளனர்: (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்துள்ள குற்றங்கள் என்ன?

(1) சட்ட விரோதமாகக் கூடுதல்-இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *143*-ன்படி Unlawful Assembly என்னும் குற்றமாகும்.

(2) அத்துமீறி நுழைதல்—இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *448*-ன்படி இது Trespass என்னும் குற்றமாகும்.

(3) அரசு ஊழியரைத் தனது கடமையைச் செய்ய விடாமல் தடுத்துத் தாக்கியது-இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *353*-ன்படி Assault on public servant during the execution of his official duty என்னும் குற்றமாகும்.

(4) கடுமையான விளைவுகளைச் சந்திக்க வேண்டியிருக்கும் எனப் பயமுறுத்துதல்—இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *506*-ன்படி Criminal Intimidation என்னும் குற்றமாகும்.

(5) குற்ற நடவடிக்கைக்குத் தூண்டுதல்-இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *109*-ன்படி அதாவது Abetment of students என்னும் குற்றமாகும்.

எனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு 341-ன்கீழ் சட்ட விரோதமாகத் தடுத்து நிறுத்தப்படவில்லை என்பது தெளிவாகிறது.

இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம், பிரிவு 194-ன் கீழ் உறுப்பினர்களுக்கு உரிய பாதுகாப்பை மீறியது குறித்து பின்வருமாறு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதைக் கருத்தில்கொள்ளலாம். Regarding violation of immunity given under Article 194 of the Constitution of India, the Article says that, "No member of the Legislature of the State shall be liable to any proceedings in any Court in respect of anything said or any vote given by him in the Legislature."

அதாவது எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரும் சட்டமன்றத்தில் ஆற்றிய எந்த உரைக்காகவோ அல்லது வாக்களித்ததற்காகவோ எந்த ஒரு நீதிமன்றத்திலும் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது என்றுதான் கூறுகிறது. எனவே, உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றப் பேரவைக்குள் தங்களது கருத்துகளைச் சுதந்திரமாகச் சொல்வதற்கு மட்டுமே இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு—immunity—வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம், பிரிவு 194 குறித்து உச்ச நீதிமன்றம் Searchlight Case AIR 1959-ல் பின்வருமாறு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது;

While interpreting, Article 194, the Supreme Court of India in Searchlight case, AIR 1959 observed as follows:—

"The privilege has been given to members only in respect of anything said or any vote given in Parliament and anything which falls outside the ambit of this profession is liable to be dealt with by the Court in accordance with the law of the land."

"They are not entitled to any immunity under Article 194 of the Constitution of India for the offences committed by them outside the precincts of the Assembly."

முற்பகல் 11-15

அதாவது சுப்ரீம்கோர்ட் 1959-ல் தனது தீர்ப்பில் கூறியதாவது: எந்த ஒரு உறுப்பினரும் அவைக்குள் பேசிய உரைக்கு அல்லது வாக்கு அளித்தமைக்காக எந்த ஒரு நீதிமன்றமும் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ள இயலாது. சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே

உறுப்பினர்களின் நடவடிக்கைகள் குறித்து நடைமுறையில் உள்ள சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உச்ச நீதிமன்றம் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறது. *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)* எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே சட்டத்திற்குப் புறம்பான செயல்களில் ஈடுபட்டு, அதன் தொடர்பான சட்டப்படி எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைக்கு எந்தப் பாதுகாப்பையும் எந்த immunity-யையும் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 194-ன்கீழ் கோர இயலாது என்பதைத் திட்டவட்டமாகத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)*

இப்பொழுது புதிதாக மாண்புமிகு எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் பேசுகின்றபோது, கடலூர் சிறைக் கண்காணிப்பாளரையும் சேர்த்து, அவரும், அவை மீறலைக் குறிப்பிட்டு (குறுக்கீடு) அப்படியே இருக்கட்டும், இருக்கட்டும். இப்பொழுது பேசுகின்றபோது கடலூர் சிறைக் கண்காணிப்பாளரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் எப்படி இந்த அவையின் உரிமையை மீறினார் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை, காரணம் நீதிமன்றத்தின் ஆணைக்கு உட்பட்டுத்தான் கடலூர் சிறை Superintendent தனது கடமையைச் செய்து இருக்கின்றார். *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)* குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் காவல் துறையினால் கைது செய்யப்பட்டு நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டபோது, நீதிமன்றம்தான் அவர்களை remand செய்து இருக்கிறது. அப்படியானால் மாண்புமிகு எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் remand செய்த நீதிபதியையும் சேர்த்து அவரும் அவை உரிமையை மீறிவிட்டார் என்று கோரியிருக்கலாம். *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)* ஏன் அதை விட்டுவிட்டார் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, கடலூர் சிறை எஸ்.பி. நீதிமன்றத்தின் ஆணைப்படி நடந்து இருக்கின்றாரே தவிர, அவ்வரை இதில் சேர்ப்பதற்கு எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை என்பதை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன். ஆகவே, இப்பொழுது நான் தெளிவான விளக்கங்களை அளித்து இருக்கிறேன். இதில் அவை உரிமை மீறல் என்பதற்கே இடம் இல்லை என்பதைக் கூறி, இப்பிரச்சினையைத் திட்டவட்டமாக மறுக்கிறேன். *(மேசையைத் தட்டும் ஒலி)*

2003 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக என்னுடைய தீர்ப்பை வழங்குகிறேன். இந்திய அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 194-ன்படி ஓர் உறுப்பினர்மீது அவர் சட்டமன்றத்தில் ஆற்றிய உரைக்காகவோ அல்லது வாக்கு அளித்ததற்காகவோ எந்த ஒரு நீதிமன்றத்திலும் அவர்மீது எந்த ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலாது. மேலும் இந்தப் பாதுகாப்பு— immunity— சட்டமன்றத்திற்குள் மட்டுமே உள்ளது என்றும் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே உறுப்பினர்களது நடவடிக்கைகள் குறித்து நடைமுறையிலுள்ள சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றும் தெளிவாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, சட்டமன்றத்திற்குள் உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாகத் தங்களது கருத்துகளைச் சொல்வதற்கு இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் பாதுகாப்பு அளித்து இருக்கிறதே அன்றி, சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே, சட்டத்திற்குப் புறம்பான குற்றச் செயல்களில் உறுப்பினர்கள் ஈடுபட்டால் நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது அரசினது கடமையாகும். இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு உண்மையாக நடந்துகொள்வேன் என்று உறுதிமொழி எடுத்திருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்குள், இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தங்களது ஜனநாயகக் கடமைகளை ஆற்றாமல், சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே, சட்டத்திற்குப் புறம்பான செயல்களில் ஈடுபட்டுள்ளதால் அவர்கள்மீது சட்டப்படி நடவடிக்கைகள், கீழ்க்கண்ட குற்றங்களுக்காகக் காவல் துறையால் எடுக்கப்பட்டுள்ளன:

(1) சட்ட விரோதமாகக் கூடுதல் — இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *143.*

(2) அத்து மீறி நுழைதல்—இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *448.*

(3) அரசு ஊழியரைத் தனது கடமையைச் செய்யவிடாமல் தடுத்துத் தாக்கியது — இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *353.*

(4) கடுமையான விளைவுகளைச் சந்திக்க வேண்டியிருக்கும் எனப் பயமுறுத்துதல் — இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *506.*

(5) குற்ற நடவடிக்கைக்குத் தூண்டுதல் - இந்திய தண்டனைச் சட்டம், பிரிவு *109.*

இதுபோன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே குற்றச் செயலைப் புரிந்ததற்காகக் கைது செய்யப்படுவதும் முதல் முறையல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலும் நன்னிலம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திருமதி பத்மா அவர்கள் 9-3-1998 அன்றும், திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் 22-6-1998 அன்றும், திரு. கும்மிடிப்பூண்டி வேணு அவர்கள் 24-8-1998 அன்றும், தூத்துக்குடி பெரியசாமி அவர்கள் 16-4-1999 அன்றும், திருப்பத்தூர் கோ. சண்முகம் அவர்கள் 15-4-1999 அன்றும் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே குற்றச் செயல்களில் ஈடுபட்டதற்காக இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் பல்வேறு பிரிவுகளின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். எனவே, திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் கொடுத்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்து அவையின் கவனத்தை ஈர்க்கத் தேவையில்லை. இதுகுறித்து அவை உரிமை மீறல் ஏதும் எழவில்லை எனத் தீர்ப்பு அளிக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வு குறித்த கவன ஈர்ப்பு. திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள், (குறுக்கீடு) அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார். திரு. ஞானசேகரன்...

3. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள முன்னறிவிப்புகள்

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அறைக்கு வாருங்கள். எப்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றிப் பேசுவோம், ஞானசேகரன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடு) ஆய்வில் இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS